

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 29020110153828

UDC _____

廈門大學

博 士 学 位 论 文

合作社的政治经济学研究

The Political Economy of Cooperatives

作者姓名 许建明

指导教师姓名: 李文溥教授

专 业 名 称: 政治经济学

论文提交日期: 2014 年 3 月

论文答辩时间: 2014 年 5 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2014 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

中文摘要

在发达国家中，合作社在农业和农村发展中发挥着举足轻重的作用，而中国目前农业的现代转型面临着“小农户与大市场的矛盾”。因此，研究合作社具有重要的现实意义。一般认为，国际合作社联盟所概括的合作社原则具有普适性。但至今鲜少有学者构建正式的经济模型，在原理上对这些合作社的原则进行证明。因此，研究合作社的原则具有重要的学术意义。

学术界对合作社的认识是基于企业组织范式，但企业组织范式无法解释合作社一人一票的民主控制原则。本文突破了之前关于合作社的企业组织范式，以Ramsay模型的分析路径，给出了一个关于合作社的新理论框架，强调了合作社的社团组织性质，合作社是作为社团组织存在的，合作社的核心原则是合作社在动态一般均衡的稳态路径的特征。

因为合作社的价值就在于能否提高社员家庭的收入水平，因此，本文的实证研究要检验，加入合作社与以及合作社的规范程度是否对社员的收入产生增益效应。本文通过社会调查获得第一手数据，以漳浦的农业企业集群、福建省内其它6个县的农民合作社，对农户的收入增益效应进行实证研究，从正反两个角度论证了，微观组织中资本与劳动之间的不同权力关系，导致了对农民不同的增益效应。研究结果表明，有没有加入合作社对社员家庭的收入影响并不显著；但合作社的规范程度对社员家庭的增益效应显著；资本控制的农业企业对于当地农户的收入水平并无增益效应。

本文研究以数理的经济学模型来研究合作社与政府之间的确切关系，政府的资助不影响均衡路径的资本存量水平，但可以加速合作社的资本量向均衡点移动。当合作社面临现金约束时，政府资助所提供的流动性价值具有特别的意义。政府对合作社提高其规范性程度的激励相当于一个合作社之间的“锦标赛”。而且，一个合作社的治理规则必须是时间一致的，才能在动态上保证合作社的社会福利最大化。因此，政府在对合作社的支持上，应该是少一些物资性方面的，而多一些制度性建构方面。

关键词：合作社；农业企业；政府

ABSTRACT

The cooperatives play a decisive role in the agriculture and rural development in developed countries. In contrast, China's agriculture currently encounters the contradiction between "the mini farmer vs. the great market" during its modern transformation. Therefore, there is practical significance to study the cooperatives.

Generally considered, the principles of cooperatives which International Cooperative Alliance outlined are universal. However, it is surprisingly that there is hardly any formal economic model to proof the rationality of the cooperative principles so far. Therefore, there is academic significance to study the principles of cooperatives as well.

The conventional wisdom in academic theory takes the cooperatives as enterprises. Nevertheless, the old view is on the basis of the paradigm of enterprise' contract, which cannot explain the principle of cooperatives that-each man could vote for one bill for democratic control in the cooperatives. These articles put forward a new theoretical framework for the cooperatives. These articles take the cooperatives as social contracts. The core principles of cooperatives are their characteristics in steady state path in the framework of dynamic general equilibrium. The paradigm of enterprise contract often uses the game theory to study such problem above, but the game theory often gives the multiple equilibriums. So it will not be able to predict the unique equilibrium result in repeated games if using the concept of game equilibrium to describe such problems. These articles uses the framework of dynamic general equilibrium, which could avoid the problem of multiple equilibriums.

The cooperatives' value lies in whether to help raise the income level of its members or not. So the empirical research of these articles used examined the income impact of cooperatives on –their members by the surveys of the agricultural enterprise clusters in Zhangpu Country and the cooperatives in the other six counties of Fujian Province. Different power relationship between capital and labor in the microstructure leads to different income effect on the farmers either in the positive or negative way.

These articles find that there is no significant effect on the improvement of income for family member through joining the cooperatives, but the income effect of the regulating degree of cooperatives is positive significantly. Besides, there is no positive income effect of capital controlled agricultural enterprise on local farmers.

These articles studies the precise relationship between the cooperatives and government based on the mathematical model of the economics. The government funding does not affect the level of capital stock in equilibrium path. But the amount of capital can accelerate the cooperative moving on the equilibrium path. When the cooperatives are subject to the cash-in-advanced condition, it is of special significance for the liquidity value that the government funding provided. The government would incentive the cooperatives to improve their regulating degree which is also equivalent to a “rank-order tournament” among the cooperatives. The principles of cooperatives must be time consistence in order to ensure the maximization of social welfare in the dynamic path. The support of government for the cooperatives should be less material and more institutional.

Key Words: Cooperatives; Agricultural Enterprise; Government

目录

中文摘要.....	I
Abstract.....	II
第 1 章 导论.....	1
1.1 本文研究的现实意义.....	1
1.1.1 农业的基础性地位.....	1
1.1.2 作为整体性结构升级中最薄弱环节的农业.....	2
1.1.3 现代农业的微观经营组织和产业组织.....	3
1.2 本文研究的学术意义.....	5
1.2.1 政治经济学中的一个经典命题：农业经营方式.....	5
1.2.2 关于农业合作社的学术研究.....	7
1.3 本文研究的主要关注点.....	15
1.4 本文的研究目标与主要创新点.....	17
1.5 本文的研究思路.....	18
1.6 本文的研究方法.....	19
1.7 本文的主要内容.....	20
1.4 本文的基本观点.....	23
第 2 章 合作社的背景：中国农村政治经济体系变迁.....	24
2.1 引言.....	24
2.2 人民公社制.....	25
2.3 统购统销制.....	27
2.4 土地集体所有制下的小农经营体系.....	29
2.5 农产品流通组织体系改革.....	32
2.7 农民合作社的发展历程与存在问题.....	33
2.8 本章小结.....	35
第 3 章 一个关于合作社的 Ramsay 模型.....	36
3.1 企业组织范式下的合作社.....	36
3.1.1 合作社的定义.....	36
3.1.2 合作社性质与机理的理论范式.....	37
3.2.3 企业组织范式下合作社评价标准的单一化.....	39
3.2 作为社团组织的合作社.....	40
3.2.1 构造良善的公共规则.....	40
3.2.2 合作社的原则.....	41
3.2.3 以 Ramsay 模型研究合作社原则.....	43
3.2.4 合作社的社团组织性质.....	46
3.3 合作社的总体福利函数.....	49

3.3.1 Arrow 不可能性定理	49
3.3.2 Arrow 不可能性定理的另一面	50
3.3.3 Ramsay 模型的暗含前提	51
3.3.4 当 Ramsey 遇到 Arrow 时	53
3.3.5 Tiebout “用脚投票” 机制	53
3.4 一个合作社的 Ramsay 模型	55
3.4.1 社会契约论的逻辑困境及其解决：休谟批判与 Ramsay 批判	55
3.4.2 哈耶克的警告	58
3.4.3 模型的基本思想	58
3.4.4 作为消费者的社员家庭	59
3.4.5 作为生产者的社员家庭	62
3.4.6 合作社的预算约束	63
3.4.7 稳态路径上的合作社社会福利	63
3.4.8 合作社的收益与成本规则	65
3.5 合作社的异化：利维坦模型	65
3.5.1 一个代表性的消费者/生产者的利维坦模型	65
3.5.2 异质性问题与合作社代表人假设的合理性	68
3.6 本章小结	71
第 4 章 农业合作社对农民收入的增益效应	72
4.1 引言	72
4.2 合作社规范性程度	73
4.3 数据来源与说明	74
4.4 研究方法 with 经验模型估计	76
4.5 估计结果的含义	81
4.6 本章小结	82
第 5 章 合作社之外：农业企业对农民收入的增益效应	82
5.1 引言	83
5.2 问题的提出	84
5.3 作为“自然实验”的漳浦农业企业集群	86
5.3.1 变量选取	86
5.3.2 计量方程设定	87
5.3.3 数据来源	88
5.3.4 模型回归结果与分析	88
5.3.5 稳健性检验	90
5.4 资本控制农业企业对当地农民收入的影响机理	90

5.5 本章小结.....	94
第 6 章 合作社与政府：物质性支持还是制度性建构	96
6.1 引言.....	96
6.2 政府资助对合作社的作用机理	100
6.2.1 政府资助对合作社的资本积累影响	100
6.2.2 政府资助对合作社的现金约束影响	101
6.3 政府对合作社的规范性激励	105
6.4 合作社原则的时间一致性问题	109
6.5 本章小结.....	112
第 7 章 基本结论与政策含义	113
7.1 基本结论.....	113
7.2 基本启示.....	114
7.3 局限性与进一步研究的课题	116
参考文献.....	117

Contents

Chinese Abstract.....	I
Abstract.....	III
Chapter 1 Introduction	1
1.1 The Practical Significance of this Project.....	1
1.1.1 The Fundamental Position of Agriculture	1
1.1.2 Agriculture as the weakest Part in the Economic Structure	2
1.1.3 Business organization and Industrial organization of Modern Agriculture	3
1.2 The Academic Significance of this Project	5
1.2.1 The Mode of Agricultural Operation.....	5
1.2.2 A Review of the Literature on Agricultural Cooperatives.....	7
1.3 The Focus of this Project.....	15
1.4 The Objectives and Innovation Points of this Project.....	17
1.5 The Research Approach of this Project	18
1.6 The Research Methods of this Project.....	19
1.7 The Main Content of this Project.....	20
1.4 The Main Viewpoints of this Project.....	23
Chapter 2 The Background of Cooperatives: The Changes of Political Economy System in Rural China.....	24
2.1 Introduction	24
2.2 The People's Commune System.....	25
2.3 The System of State Monopoly for Purchase and Marketing	27
2.4 The Petty-farmer Management Mode under Collective Ownership of Land.....	29
2.5 The Changes of Circulation Organizations of Agricultural Products	32
2.7 The Development Process and Existing Problems of Agricultural Cooperatives.....	33
2.8 Summary	35
Chapter 3 A Ramsay Model of Agricultural Cooperatives.....	36
3.1 Cooperatives in the Enterprise Organization Paradigm.....	36
3.1.1 The Definitions of Cooperatives as Enterprise.....	36
3.1.2 The Theoretical Studies of Cooperatives as Enterprise	37
3.2.3 The Simplification of Evaluation Criteria to Cooperatives	39
3.2 Cooperatives as Community Organizations	40
3.2.1 Constructing the Good Public Rules	40
3.2.2 The Rules of Cooperatives	41
3.2.3 Use Ramsay Model to Construct Rules of Cooperatives.....	43
3.2.4 The Nature of Cooperatives as Community Organizations.....	46

3.3	The Collective Welfare Function of Cooperatives	49
3.3.1	Arrow's Impossibility Theorem	49
3.3.2	Another side of Arrow's Impossibility Theorem	50
3.3.3	Implicit Assumption of Ramsay Model	51
3.3.4	When Ramsey Meets Arrow	53
3.3.5	Tiebout's Voting With Feet Mechanism	53
3.4	A Ramsay Model of Agricultural Cooperatives	55
3.4.1	Logical Dilemma & Solution in The theory of Social Contract: Hume Critique and Ramsay Critique	55
3.4.2	Hayek's Warning	58
3.4.3	The Basic Idea of the Model	58
3.4.4	Members as Consumer	59
3.4.5	Members as Producer	62
3.4.6	The Budget Constraint of Cooperatives	63
3.4.7	The Collective Welfare of Cooperatives in the steady state path	63
3.4.8	The Return and Cost Rules of Cooperatives	65
3.5	Alienation of Cooperatives: The Leviathan Model	65
3.5.1	A Representative Leviathan Model of Consumer/Producer	65
3.5.2	Heterogeneity and the Representative Assumption of Cooperatives	68
3.6	Summary	71
Chapter 4	The Income Impact of Agricultural Cooperative on Its Members	72
4.1	Introduction	72
4.2	The Standard Degree of Cooperatives	73
4.3	The Data Source and Instruction	74
4.4	Research Methods and Model Estimation	76
4.5	The Estimation Results	81
4.6	Summary	82
Chapter 5	The Opposite of Cooperatives: The Income Impact of Agricultural Enterprise on Local Farmers	82
5.1	Introduction	83
5.2	Problem Presentation	84
5.3	The Agricultural Enterprise Clusters in Zhangpu as Natural Experiment	86
5.3.1	Variable Selection	86
5.3.2	The Measurement Equation	87
5.3.3	The Data Source	88
5.3.4	The Estimation Results	88

5.3.5 Robustness Test.....	90
5.4 The Mechanism of Income Impact of Agricultural Enterprise on Local Farmers	90
5.5 Summary	94
Chapter 6 Cooperatives and Government: Material Supports or Institutional Construction? .	96
6.1 Introduction	96
6.2 The Mechanism of Government Material Supports on Cooperatives.....	100
6.2.1 The Level of Capital Stock Effect	100
6.2.2 Relax the Cash-in-advanced Condition.....	101
6.3 The “Rank-order Tournament” Among Cooperatives.....	105
6.4 The Time Consistence Problem of Principles of Cooperatives	109
6.5 Summary	112
Chapter 7 Basic Conclusions and Policy Implications	113
7.1 Basic Conclusions	113
7.2 Basic Enlightenment.....	114
7.3 Limitations and Further Research Projects.....	116
Reference.....	117

第1章 导论

1.1 本文研究的现实意义

1.1.1 农业的基础性地位

与其它的产业部门相比较，农业具有基础性地位，因此，通常被称为“第一产业”。“其他经济部门的出现、存在和发展，都离不开农业的支持。可以毫不夸张地说，人类自身的历史，也正是农业发展的历史。”（姚洋，2013：49）

亨廷顿在《变化社会中的政治秩序》中认为，“在现代化进程中，农村扮演着关键性的‘钟摆’角色，它不是稳定的根源就是革命的根源。”（亨廷顿，1989：267）“没有哪一个社会集团比拥有土地的农民更加保守，也没有哪一个社会集团比因地甚少或者交纳过高的田租的农民更为革命。因此在某种意义上说，一个处于现代化之中的国家的政府的稳定，依赖它在农村推行改革的能力。”（亨廷顿，1989：345）中国作为最大的发展中国家，正在经历剧烈的社会转型，农民、农业、农村问题是社会转型一个非常重要的方面。“三农”问题，不仅仅是一个提高农民收入、改善农村面貌、稳定农业发展的问题，更是一个谋求农业、农村、农民长远发展的问题；不仅关系“三农”本身，更关系到整个国民经济与社会的全局性发展，是一个涉及到中国改革深化、经济社会转型和现代化发展的问题。（黄祖辉、徐旭初、蒋文华，2009）

中国不仅是发展中国家，同时也是转型国家。而且，对于转型国家来说，其前所推行的斯大林式的计划经济体制都经历了惨痛的农业失败、农业萧条和农业危机等教训（雷纳、科尔曼主编，2000），如 1932-1933 年的乌克兰大饥荒和 1959-1961 年的中国大饥荒。而中国的体制转型必然会涉及到农业经营组织的转型上。因此，现代意义的农业经营组织，不仅仅具有经济绩效上的意义，也有提高全社会抗风险能力与现代社会自组织能力建设的意义。

1.1.2 作为整体性结构升级中最薄弱环节的农业

在发展中国家中，贫困人口主要来自于农村，他们从事着传统农业，“在这种农业生产中，使用的技术是通过那些缺乏科学技术知识的农民对自然界的敏锐观察而发展起来的。建立在本地区农业的多年经验观察基础上的农业技术是一种农业艺术，它通过口授和示范从一代传到下一代。”（Stevens and Jabara, 1988: 60）他们的身份是农民，社会生产力低下。而且，“发展就是经济结构的成功转变”（钱纳里、鲁滨逊、赛尔奎因，1995: 57），经济发展不仅是资本量的简单累积，是一个事物的质的跃迁与内部结构的演化（文一，2013）。一个国家社会经济的现代化，即使其农业在国民经济中的份额在持续下降，但仍然存在。即使以美国为例来说，其农业产值占国民经济的比重为 1.5%，其农业从业人员占总劳动力的比重为 3%，更何况是中国这样的具有漫长农业社会历史的、农民占人口大多数的的发展中大国。而且，对于一个国家的经济发展来说，其是一个系统，一个整体，农业是这个系统中最薄弱的环节。对于一个国家的经济发展来说，农业是最薄弱的环节。只有当一个社会的农业现代化开始，才会使得人均收入突破静态均衡，整个经济朝向现代经济加速前进。也就是，农业的现代化意味着向现代经济的转型。（Yang and Zhu, 2013）因此，研究如何实现一个国家的农业发展和农业结构优化，无疑具有重大的社会现实意义。

在我们一般印象里，发展中国家与发达国家之间的差距主要是在制造业和服务业领域上生产效率、科学技术的应用上。其实，发展中国家与发达国家之间的差距并不仅仅在制造业和服务业领域，在农业领域，二者之间存在着更大的差距。世界上最富的 5% 的国家的人均收入是最穷的 5% 的国家的人均收入的 34 倍，而最富的 5% 的国家的农业人均产值是最穷的 5% 的国家的农业人均产值的 78 倍，与之相对的是，非农业领域中，最富的 5% 的国家的人均产值仅是最穷的 5% 的国家的人均产值的 5 倍（Restuccia, Yang and Zhu, 2008）。发展中国家农业的低生产力，导致他们需要大量的劳动力配置在农业部门。因此，对于一个发展中国家而言，其实现传统农业经济向现代农业经济转型，与其实现工业化，具有同样重大的意义。

1.1.3 现代农业的微观经营组织和产业组织

我们知道，农业经营具有如下的特点：农业的生产过程与动植物的生命过程是合二为一的，农业生产过程中受到各种变化多端的自然力因素的影响。这就要求生产者能够细心地、随机应变地，以高度主人翁的责任感来照管它，并且高度关怀土地，准确掌握那些动植物的生命状况和自然界的各种变化，细心照料动植物生活和生长，随时根据对环境的适应作出灵活的决策。而且，农业生产对雇佣劳动进行激励时，存在着难以度量的困难，农业生产全部劳动的收益就集中在作为最终产品的动植物的产量上。这就要求把生产者的利益和最终经济成果挂上钩，而无法像工业那样可以分别计算生产过程各个环节中劳动者的劳动，因此，只有联系最终的产量才能评价农业生产者所付出的劳动，这也就是农业劳动在时间上的不可分割性。同时，农业的主要生产资料——土地是一种特殊的生产资料，需要努力地养地，使生产者从长远利益出发，需要高度关怀土地（杜润生，2008；陈锡文，1993）。正是基于农业经营上述的基本特点，家庭经营在农业生产上才具有独特的优势。而农业的家庭经营具有以下优点：可以实现家庭内部劳动力的优化组合和优势互补，家庭内部的交易成本低；决策成本低，因为家庭成员共享的信息比较充分，家庭决策具有快速、灵活、方便、权威和随机等优点，很能适应农业生产中自然条件和动植物生产状况的变化；承担风险能力强，家庭的血缘关系使其成员之间凝聚力强，对投资收益的计算也比较充分；在家庭内部进行分配，节省分配成本，避免结算、计量、划分和监督等成本；管理成本低，家庭成员相互之间具有信任关系，抓住和利用机会的成本也较低。（吴敬琏，2010）

因此，舒尔茨（1987）有一个著名的主张，即：在农业的生产与经营中，保存家庭式农场的生产组织结构。这是因为，在传统农业社会中，农民已经对其可获得的生产要素进行了有效配置。在投入现代的机械动力和化肥之前的传统农业是低生产力的，但这绝不意味着它是低效率的，相反，它的效率很高，达到了“帕累托最优”境界。因此，改造传统农业的正确途径，是在保存家庭式农场的生产组织结构基础上，给农民提供合适的现代生产要素，并加强人力资本投资，包括教育和对农业科研的投入（舒尔茨，1987）。关于农业发展上，发展经济学中的Lewis（1954）二元经济结构模型，将农业部门等同于传统部门，视为次要的、

从属的和被动的经济部门。Fei 和 Ranis (1961) 的二元经济改进模型, 强调了农业部门的重要性, 因为农业生产率的提高, 带来的农业剩余是农业劳动力流入工业部门的先决条件。因此, 他们认为, 发展中国家要实现工业化、现代化, 就必须实现从传统农业向现代农业的转型 (Fei and Ranis, 1961)。对于传统农业的看法, 典型地反映在农业经济教科书《农业发展原理》所给的定义上, “传统农业可以定义为这样的一种农业, 在这种农业生产中, 使用的技术是通过那些缺乏科学技术知识的农民对自然界的敏锐观察而发展起来的。建立在本地区农业的多年经验观察基础上的农业技术是一种农业艺术, 它通过口授和示范从一代传到下一代。” (Stevens and Jabara, 1988: 60) 舒尔茨则在研究传统农业转变的经典著作中给了一个精炼的定义: “完全以农民世代使用的各种生产要素为基础的农业可称为传统农业。” (舒尔茨, 1987: 4) 即在这样的一种居于主导性地位的思想里, 传统农业与现代农业之间的差别就在于: 有没有在农业生产中应用现代农业技术上, 以及应用的范围与程度上的差距。20 世纪 60 年代亚洲国家的“绿色革命”, 注重引进高产品种, 同时增加了化肥、灌溉、农机等投入, 因此, 这些国家的农业产量大幅度提升, 正是这一思潮的政策体现与功效实现。

但是, 发达国家的现代农业与发展中国家的传统农业的差距, 不仅仅在技术和要素投入, 而且, 也在微观组织和产业结构上。“在美国由合作社加工的农产品占农产品总量的 80%, 合作社提供的合肥、石油占 44%, 贷款占 40%。在法国, 由合作社收购的农产品, 牛奶占 50%以上, 谷物占 71%。法国食品出口中, 通过合作社出口的谷物占 45%, 鲜果占 80%, 肉类占 35%, 家禽占 40%。在日本, 市场销售农产品绝大部分是由农协提供, 其中米、面占 95%, 水果占 80%, 家禽占 80%, 畜产品占 51%; 提供生产资料, 肥料为 92%, 饲料为 40%, 农机为 47%, 农药为 70%。” (农业部农业产业化办公室, 2002) 而中国目前的农业生产和经营面临着小农户与大市场的矛盾。农业产业组织的基本形式是“公司+农户”、“公司+中介服务组织+农户”。在这种组织形式下, 分散的农户谈判地位低下, 在双方的合作中处于弱势地位, 经常被有权力背景的农业公司盘剥。因此, 中国农民要想富裕, 就需要有自己所有、自己掌控、为自己服务的经济组织。

以农民自主的农业微观组织和产业组织, 如农民合作社、农业企业等, 是实现农业产业结构升级的行动者。但作为公共性和公开性极强的产业, 农业具有公

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库